

bruss'help.brussels 

# Evaluatie van de sociale projecten in hotels 2022

*Samenvatting*

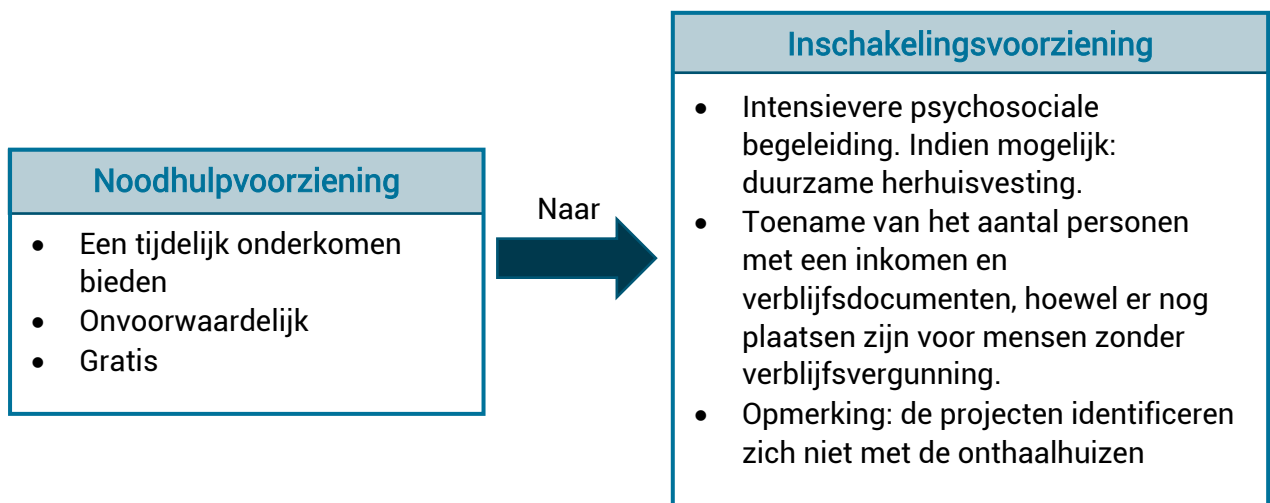
**2<sup>e</sup> Periode**    **07/21**  
**04/22**

# 1. Chronologie



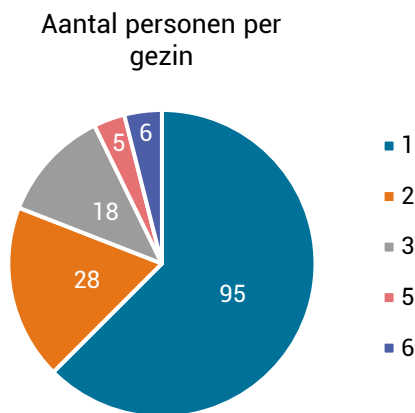
# 2. Evolutie

! Elk project is anders !



# 3. Profiel van de opgevangen personen

Periode: februari – april '22



→ ! Reeds bestaande projecten, nieuwe projecten, projecten die worden uitgefaseerd. Verschillende doelgroep voor elk project !  
N = 158

- Grote vraag voor alleenstaanden en mensen zonder verblijfsvergunning. 21,52% van de opgevangen personen had geen verblijfsvergunning bij binnenkomst.
- Zie de genuanceerde analyse op p. 11 van het verslag over de kwetsbaarheden. De analyse benadrukt de complexiteit van het sociaal werk.

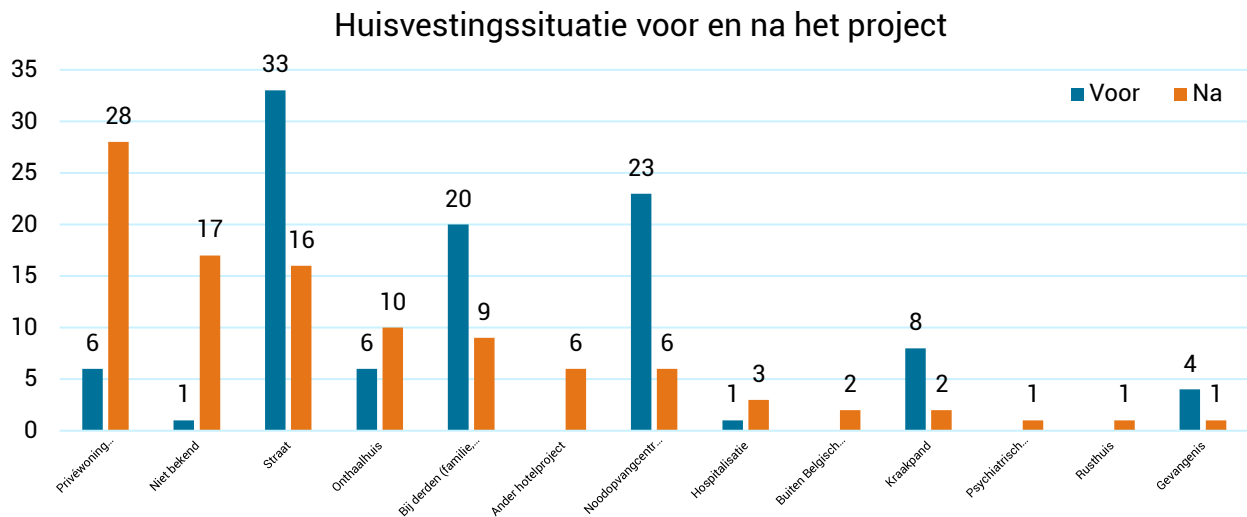
## 4. Kwantitatieve analyse

Periode: februari – april '22

→ Reeds bestaande projecten, nieuwe projecten, projecten die worden uitgefaseerd. Verschillende doelgroep voor elk project.

### A. Huisvestings situatie

NAantal vertrokken personen: 102



Opgelet: de zes personen die voor hun instap in een hotelproject in een privéwoning verbleven, waren uitgezet. Twee projecten stopgezet en één in uitfasering.

#### Opmerkingen:

- Er werd niemand opgevangen in een sociale woning (OVM's buiten het Herhuisvestingsplan, BGHM, huisvesting van het OCMW). Verklaring: lange wachttijden.
- Er werd niemand opgevangen in een woning van het

#### Herhuisvestingsplan.

Verklaring: Voor bestaande projecten (78 plaatsen): plaatsen reeds bezet, sociale partners met hun eigen toewijzingssysteem. Voor nieuwe projecten (50 plaatsen): woningen in renovatie. 60% van de woningen zal worden verdeeld tussen de 3 noodopvangcentra en de projecten in hotels.

Huisvestings situatie na het project	1	2	3	4	Totaal
Noodopvangcentrum	1	4	1		6
Psychiatrisch ziekenhuis			1		1
Hospitalisatie		2	1		3
Niet bekend	4	9		4	17
Buitenland				2	2
Privéwoning (SVK's buiten het Herhuisvestingsplan, overige)	18	8	1	1	28
Onthaalhuis		8	1	1	10
Rusthuis/WZC		1			1
Gevangenis		1			1
Doorverwezen naar een ander hotelproject	5			1	6
Straat		11	1	4	16
Kraakpand		1		1	2
Bij derden (familie, vrienden)	2	5		2	9
<b>Algemeen totaal</b>	<b>31</b>	<b>49</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>102</b>

### Opmerkingen:

- De meeste oplossingen in privéwoningen worden gevonden voor personen die een verblijfsvergunning hadden, en vooral voor personen zonder bijkomende kwetsbaarheden.
- Mensen uit de categorieën 3 en 4 hebben niet alleen geen verblijfsvergunning, maar accumuleren ook vaak meerdere kwetsbaarheidsfactoren.
- Als we de personen zonder verblijfsvergunning (categorieën 3 en 4) vergelijken met mensen uit categorie 2, merken we dat het ontbreken van toegang tot rechten een struikelblok is om huisvesting te krijgen in bijvoorbeeld een privéwoning of een onthaalhuis.

### B. Gemiddelde verblijfsduur

- Voor personen die oplossingen hebben gevonden die als permanent gelden: 4 maanden en 25 dagen.  
Opmerking: deze groep bestaat uit de 28 personen die naar een privéwoning zijn vertrokken, de persoon die naar een rusthuis ging en de persoon die in een psychiatrisch ziekenhuis werd opgenomen. Dus 18 personen van categorie 1 en 9 van categorie 2.
- Voor alle personen die tijdens de referentieperiode werden opgevangen (158 personen): 4 maanden en 22 dagen. Opgelet: de meeste projecten begonnen eind 2021.
- Voor de 2 projecten die voor eind 2021 al liepen: 9 maanden en 2,5 dagen en 6 maanden en 10 dagen.

### C. Openen van rechten

#### a. Verblijfsstatut en rechtsbijstand

- Personen uit categorie 3 met een verblijf in het hotel van ten minste 6 maanden:

- Voor 2 van de 6 personen is de verblijfsstatus verbeterd.
- 4 van de 6 personen kregen rechtsbijstand (1 onbekend, 1 reeds bijgestaan).
- Personen uit categorie 4 met een verblijf in het hotel van ten minste 6 maanden:
- Voor 2 van de 12 personen is de verblijfsstatus verbeterd (8 onbekend, 2 met illegaal verblijf).
- 9 van de 12 personen kregen rechtsbijstand (1 onbekend, 2 geen rechtsbijstand verkregen).

### D. Medische dekking

Medische dekking	Voor binnenkomst	Bij vertrek
Ziekenfonds	56	65
DMH	18	19
Andere	1	1
Geen	23	11
Niet bekend	4	6
<b>TOTAAL (aantal vertrokken personen)</b>	<b>102</b>	<b>102</b>

Van de 23 personen zonder medische dekking bij binnenkomst:

- Verkregen er 11 een dekking bij een ziekenfonds en 3 DMH;
- Zijn er 2 van wie de situatie na verblijf onbekend is;
- Zijn er 7 van wie de situatie ongewijzigd is gebleven bij vertrek.

De situatie van de andere groepen bleef ongewijzigd, behalve voor 2 personen die aangesloten waren bij een ziekenfonds en 2 personen met een DMH bij binnenkomst die deze dekkingen niet meer hadden toen ze het project verlieten.

## D. Inkomen

Van de 77 personen van 18 jaar en ouder die vertrokken zijn, en van wie de gegevens beschikbaar zijn.

Type inkomsten	Voor binnenkomst	A la sortie (N = 77)			
		Personen zonder inkomen die er één verkregen hebben	Hebben hun inkomen verloren *	Zijn van inkomen veranderd	Ongewijzigde toestand
Leefloon	31	9		4	28
Werkloosheidsuitkering	8	2		1	4
Officieel werk	4				2
Pensioen/IGO	4	1			3
Uitkering voor personen met een handicap	2				1
Uitkering via ziekenfonds	1			1	1
Andere	5			1	2
Zonder inkomen	22		7		10
<b>TOTAAL</b>	<b>77</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>51</b>

\* Situatie bij binnenkomst: ander type inkomsten (3 personen), werkloosheidsuitkering (2 personen), uitkering voor personen met een handicap (1 persoon), leefloon (1 persoon).

## E. Adres

Van de 101 personen die de projecten in hotels hebben verlaten, hadden er 46 een referentieadres bij hun binnenkomst, 25 een adres en 30 geen adres. Van 1 persoon was de situatie onbekend.

Voor 84 personen was de situatie nog dezelfde bij het vertrek. 4 personen met een adres bij binnenkomst hadden een referentieadres bij vertrek en omgekeerd: 8 personen met een referentieadres bij binnenkomst hadden een echt adres bij vertrek. Van de personen zonder adres bij binnenkomst hebben er 5 een adres gekregen en 6 een referentieadres.

## 5. Enkele sterke punten

- Proeftuin voor innovatie.
- Intensieve psychosociale opvolging in het tempo van de bewoner.
- Betere begeleiding mogelijk voor mensen uit de categorieën 3 en 4, dankzij een intensieve opvolging en een verblijfsduur die niet beperkt blijft tot enkele dagen.
- Vergemakkelijkt het heropenen van rechten in het geval van een project van een gemeente of een OCMW, op voorwaarde dat het OCMW bevoegd is.

## 6. Voornaamste aanbevelingen

1. Meer waarde geven aan ander werk dan het huisvesten van mensen en/of voor het werk dat daaraan voorafgaat.
2. Met trajecten die langer duren dan 5-6 maanden, kunnen de doelstellingen nog beter bereikt worden.
3. Nadenken over de doorverwijzingsprocedure en de begeleiding van de projecten in hotels versterken.
4. Nood aan meer huisvestingsplaatsen met sociale begeleiding voor daklozen en mensen die slecht gehuisvest zijn.
5. Herbekijken of het budget voor de sociale begeleiding niet moet worden verhoogd.
6. De lessen die uit projecten in hotels zijn getrokken, toepassen op de hele sector. Dit op het vlak van:
  - De financiële bijdrage van de opgevangen personen;
  - Het onthaal van mensen die sterk hun balans kwijt zijn en/of geen verblijfspapieren hebben en/of een huisdier hebben en/of uit de gevangenis komen en/of alleen zijn;
  - De synergie tussen de verschillende voorzieningen.
7. Voldoende tijd hebben om de betrokkene indien gewenst op te volgen bij het verlaten van het project.
8. Beschikbaarheid van een verbindingspersoon tussen de gevangnissen en de sector van de hulp aan daklozen.
9. Een oplossing vinden voor vrijgesproken gedetineerden die onmiddellijk worden vrijgelaten, maar geen plaats hebben om te slapen.  
*Bv. voor hen geblokkeerde plaatsen subsidiëren.*